

T.C.
BURSA
1. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2013,
KARAR NO : 2013.

DAVACI :
VEKİLLERİ : AV. SADI KAYABAŞI
Ulubatlı Hasan Bulvarı Karasu İş Merkezi K:3 D:11
Osmangazi/BURSA

DAVALI : TÜRKİYE KAMU HASTANELERİ BİRLİĞİ / ANKARA

VEKİLİ : Huk. Müş.
Aynı Yerde/ANKARA

DAVANIN ÖZETİ : Devlet Hastanesinde doktor olarak görev yapan davacı, hakkında yapılan soruşturma sonucu 657 sayılı Kanun'un 125/C-a maddesi uyarınca 1/8 oranında aylıktan kesme cezası ile cezalandırılmasına ilişkin 23.11.2012 tarih ve 3789 sayılı işlemin; dava konusu işlem nedeniyle memuriyetine son verilmesinin söz konusu olduğunu, ceza verilmesine neden olan olayda bir kusuru olmadığını Adli Tıp Raporu ile sabit olduğunu, olay ile ilgili Yalova Cumhuriyet Başsavcılığı tarafından yürütülen soruşturmada hakkında kovuşturmaya yer olmadığına dair karar verildiğini, TUS sınavında başarılı olarak İstanbul Taksim Eğitim ve Araştırma Hastanesi Dahiliye Bölümünü kazandığını ileri sürerek iptalini istemektedir.

SAVUNMANIN ÖZETİ : Davacı hakkında yapılan soruşturma sonucu sübuta eren fiili nedeniyle tesis edilen işlemlerde usule ve hukuka aykırılık bulunmadığı belirtilerek davanın reddi gerektiği savunulmaktadır.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren Bursa 1. İdare Mahkemesi'nce gereği görüldü:

Dava, Devlet Hastanesinde doktor olarak görev yapan davacının, hakkında yapılan soruşturma sonucu 657 sayılı Kanun'un 125/C-a maddesi uyarınca 1/8 oranında aylıktan kesme cezası ile cezalandırılmasına ilişkin 23.11.2012 tarih ve 3789 sayılı işlemin iptali istemiyle açılmıştır.

657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun 125/C-a maddesinde; "Kasıtlı olarak verilen emir ve görevleri tam ve zamanında yapmamak, görev mahallinde kurumlarca belirlenen usul ve esasları yerine getirmemek, görevle ilgili resmi belge, araç ve gereçleri korumamak, bakımını yapmamak, hor kullanmak" fiili aylıktan kesme cezasını gerektiren fiil ve haller arasında sayılmıştır.

Dosyanın incelenmesinden, F. Ç. isimli kişinin rahatsızlanarak 05.05.2012 tarihinde davacının görev yaptığı Devlet Hastanesi acil servisine müracaatı sonrasında muayene edilerek taburcu edildiği, ancak yeniden rahatsızlanması sonucu 06.05.2013 günü

Devlet Hastanesi acil servisine tekrar müracaatı sonrasında davacı tarafından muayene, teşhis ve tedaviye yönelik birtakım tıbbi girişimsel işlemlerde bulunulmasına

T.C.
BURSA
1. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2013/
KARAR NO : 2013,

rağmen, gelişen süreçte hastanın kaybedilmesinde davacı tarafından zamanında ve gerekli tıbbi müdahalede bulunulmadığından bahisle 657 sayılı Kanun'un 125/C-a maddesi uyarınca dava konusu 1/8 oranında aylıktan kesme cezası ile cezalandırılması üzerine bakılan davanın açıldığı anlaşılmaktadır.

Uyuşmazlıkta, 18.07.2013 tarih ve 2013/2639 sayılı Yalova Cumhuriyet Başsavcılığı kararı ile, atıfta bulunulan Bursa Adli Tıp Kurumunun 24.04.2013 tarihli raporunda, yapılan tıbbi teşhis ve tedavi sürecinde, davacının üzerine atfı kabil bir kusurunun tespit edilemediği görüş ve belirlemesine dayalı olarak, davacı hakkında atılı iddia ile ilgili "Kovuşturma yapılmasına yer olmadığına" karar verildiğinden, gerçekleşen söz konusu olayda üstlenilen kamu görevinin yerine getirilmesinde davacının disiplin cezası ile cezalandırılmasını gerektirir bir kusur ve sorumluluğunun kabulüne hukuken imkan bulunmadığı gibi, davacının üzerine atılı "zamanında ve gerekli tıbbi müdahalede bulunmama" fiili de, **davacının söz konusu eyleminin kasıt unsuru içermemesi nedeniyle** 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun 125/C-a maddesi kapsamında değerlendirilmesine olanak bulunmadığından tesis edilen dava konusu 1/8 oranında aylıktan kesme cezası ile cezalandırılmasına ilişkin işlemde hukuka uyarlık bulunmamaktadır.

Açıklanan nedenlerle, dava konusu işlemin **iptaline**, aşağıda dökümü yapılan 235,40.-TL yargılama gideri ile 660,-TL vekalet ücretinin davalı idareden alınarak davacıya verilmesine, artan posta ücretinin kararın kesinleşmesinden sonra davacıya iadesine, kararın tebliğini izleyen günden itibaren 30 gün içerisinde Danıştay'a temyiz yolu açık olmak üzere 22/11/2013 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

Başkan

Üye

Üye

YARGILAMA GİDERLERİ		:
Başvurma Harcı :	24,30 TL	
Karar Harcı :	24,30 TL	
Y.D. Harcı :	40,00 TL	
YD İtiraz Harcı :	66,10TL	
Vekalet Harcı :	7,50TL	
Posta Gideri :	72,00 TL	
Dosya Ücreti :	1,20 TL	
TOPLAM :	235,40TL	